

9. Куликова Ю.П. Новая экономика и инновационное образование // Современные аспекты экономики. – 2012. – № 5 (177). – С. 20–24
10. Matugina E. G. et al. Intensive use of energy resources regarding sustainable cities // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – IOP Publishing, 2015. – Т. 27. – №. 1. – С. 012071.
11. Пожарническая О. В., Цибульникова М. Р. Кадровая стратегия как фактор устойчивого развития нефтегазового сектора // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – №. 2. – С. 395-395.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ КОМПАНИИ ПАО «ТОМСКНЕФТЬ» ВНК

В.А. Че

Научный руководитель – доцент А.А. Вазим

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

Процесс материально-технического обеспечения производства направлен на своевременную поставку на склады предприятия или сразу на рабочие места требуемых в соответствии с бизнес-планом материально-технических ресурсов.

В состав материально-технических ресурсов входят: сырье, материалы, комплектующие изделия, покупное технологическое оборудование и технологическая оснастка, новые транспортные средства, погрузочно - разгрузочное оборудование, вычислительная техника и другое оборудование, а также покупное топливо, энергия, вода и т.д [2]. Так, на рисунке показана схема функционирующего предприятия [1].



Рис. Доставка МТР на объекты ПАО «Томскнефть» ВНК

В ПАО «Томскнефть» ВНК существуют различные процедуры по снабжению, учитывая типы закупаемых материалов и их роль в обеспечении основного производства [1].

1) *Типы материалов, требующие различных подходов к закупке* [3]:

Не важные материалы, стоимостью не более 50 000 руб., обеспечивающих низкую прибыль и создающих небольшой риск при поставках.

материалы на обеспечение основного производства, отсутствие которых вызывает затруднения в работе, но они не обеспечивают высокую прибыль.

материалы и оборудование, относящиеся к группе основных средств, обеспечивающие высокую прибыль и используемые при обеспечении непрерывной работы основного производства, требуют заключения более формальных отношений с поставщиками на более долгий срок.

2) *Основные методы закупок предприятия* [3]:

Закупка товара одной партией. Предполагает поставку товаров большой партией за один раз (оптовые закупки). Плюсы: простота оформления документов, гарантия поставки всей партии, повышенные торговые скидки. Минусы: большая потребность в оборудованных площадках под длительное хранение, обеспечение складов, а также замедление оборачиваемости.

Регулярные закупки мелкими партиями. Предприятие заказывает необходимое количество товаров, которое поставляется партия в соответствии с потребностями. Плюсы: ускоряется оборачиваемость капитала, достигается экономия площади складских помещений. Минусы: вероятность заказа избыточного количества товаров; необходимость оплаты всего количества товаров, отсутствие скидок,

Ежемесячные плановые закупки Расходные материалы - закупаются дешевые и быстро потребляемые товары. Плюсы: ускорение оборачиваемости капитала, снижение затрат на складирование и хранение, своевременность поставок. Минусы: при одновременной работе нескольких проектов похожих по оборудованию возможно путаница в номенклатурных группах. Таким образом, что логистические поставки товарно-материальных ценностей зависят от многих критериев, при соблюдении которых будет обеспечиваться качественная и бесперебойная работа производства.

Литература

1. Официальный сайт ПАО «Томскнефть» ВНК. URL: <http://www.tomskneft.ru>
2. Григорьев М. Н., Ткач В. В., Уваров С. А. Коммерческая логистика: теория и практика: учебник для бакалавров // М.: Юрайт. – 2012.
3. Степанов В. Материально-техническое снабжение. – М.: ACADEMIA, 2009. – 192 с.

АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ СПЕЦИАЛИЗИРУЮЩИХСЯ НА ДОБЫЧЕ СЛАНЦЕВЫХ УГЛЕВОДОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ SANCHEZ ENERGY CORP)

И.К. Черненко, Б.Б. Очиров

Научные руководители – доцент. И.В. Шарф, ассистент М.П. Иванова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В США, начиная с 2000-х, активно происходит развитие сланцевой добычи нефти и газа, чему способствуют различные льготы для компаний, занимающихся разработкой и эксплуатацией сланцевых месторождений [1]. Целью данного научного исследования является анализ основных экономических, производственных и технологических показателей деятельности таких компаний на примере Sanchez Energy Corporation. Данная компания Sanchez Energy Corp. входит в холдинг Sanchez Group. Компания с начала своей деятельности в 2011 году в полной мере ощущает на себе последствия потрясений на нефтяном рынке. Анализ динамики показателей деятельности позволит авторам рассмотреть влияние процессов, происходящих на рынке углеводородов.

Sanchez Energy Corporation является независимой компанией по разведке и добыче, ориентированной на приобретение и разработку нетрадиционных ресурсов нефти и природного газа на береговом побережье Мексиканского залива в группе месторождений Eagle Ford. Это одно из самых крупных активно разбуриваемых месторождений сланцевых углеводородов в мире. [2] Все разрабатываемые лицензионные участки (Maveric, Comanche, Katarina, Javelina) по категории запасов относятся к мелким. Следует отметить, что Sanchez Energy Corporation проводит активную политику по скупке прав на пользование соседними лицензионными участками. Так в 2016 году компания приобрела в пользование участок в Eagle Ford общей площадью более 445 км² за 2,3 млрд. долл. США, в 2013 году был приобретён участок площадью 202 км² на месторождении Tuscaloosa Marine Shale (TMS) за 70 млн. долл.

Данные приобретения в частности позволили нарастить добычу компаний. Основываясь на данных отчетов [3], были скоррелированы показатели добычи нефти и фонда нефтяных скважин (см. рис. 1), добычи газа и фонда газодобывающих скважин (см. Рис. 2), выручки, чистой прибыли и цены на нефть (см. рис. 3), себестоимости барреля нефти (см. рис. 4). Согласно представленным графикам можно сделать следующие выводы.

Исходя из Рис. 1, добыча нефти в Sanchez Energy Corp. растет до 2015 года прямо пропорционально фонду добывающих скважин. Ввод новых эксплуатационных скважин позволяет наращивать производственные мощности компании, однако после 2015 года замечен резкий спад добычи нефти и сокращение количества нефтедобывающих скважин. Основная причина, определяющая увеличение добычи, то что все лицензионные участки группы месторождений Eagle Ford находятся на первой стадии разработки. Резкое увеличение добычи нефти в 2013 году можно объяснить активным строительством новых скважин и вводом их в эксплуатацию. В 2014 году, несмотря на начинающийся кризис, добыча нефти существенно увеличилась вследствие покупки крупного лицензионного участка Catarina и активного освоения новых скважин. Пик добычи нефти приходится на 2015 год, в этом году в эксплуатации находилось наибольшее количество добывающих нефтяных скважин. С 2016 года политика компании изменилась, руководство компании решило, что газ добывать выгоднее. После этого количество нефтяных скважин начало сокращаться.

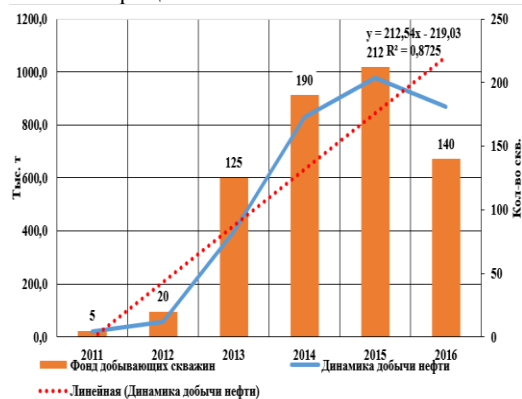


Рис. 1 Корреляция добычи нефти и фонда добывающих скважин

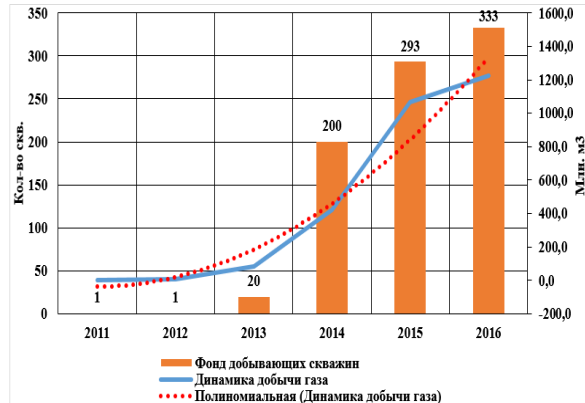


Рис. 2 Корреляция добычи газа и фонда газовых скважин

Исходя из рис. 2, наблюдаем, что добыча газа началась в 2013 году. С этого момента количество газовых скважин возросло с 1 до 20 (см. рис. 2), что в частности обусловлено приобретением крупного лицензионного